

# IL PROGRAMMA INFRASTRUTTURE 2021-2022

AGGIORNAMENTO DEL LIBRO  
BIANCO SULLE PRIORITÀ  
INFRASTRUTTURALI  
DELL'ABRUZZO

Pescara, 27.03.2024



2023



CAMERA DI COMMERCIO  
INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA  
CHIETI PESCARA



Camera di Commercio  
Gran Sasso d'Italia



UNIONTRASPORTI

# IL PERCORSO VIRTUOSO AVVIATO NEL 2021

19 Progetti regionali finanziati



ANALISI OFFERTA ATTUALE  
E FABBISOGNI DEL SISTEMA  
ECONOMICO (INDAGINE)

38

+90 TAVOLI DI  
CONFRONTO

LIBRI BIANCHI SULLE  
PRIORITÀ REGIONALI

19

PROGETTI  
STRATEGICI  
TERRITORIALI

+20

EVENTI FINALI  
REGIONALI

19

## IN ABRUZZO

- 4 Tavoli di confronto con oltre 100 partecipanti
- 1 Libro Bianco
- 1 Progetto strategico
- 4 Webinar su BUL e digitale con 95 imprese
- 1 Evento finale - Pescara, 16 settembre 2022



# LA FUNZIONE DEI LIBRI BIANCHI REGIONALI

## Strumenti **PER** il territorio

- Di **proposta, dialogo, confronto e sintesi** delle esigenze infrastrutturali delle imprese, contestualizzate all'interno del panorama socio-economico
- **Dinamici e aggiornabili**, che nascono dal confronto con il territorio, a più livelli
- Mirano ad **attivare un circolo virtuoso partecipativo** tra mondo delle imprese, enti locali, gestori e società civile.

## Strumenti **OLTRE** il territorio

- Intendono contribuire al dibattito sulle infrastrutture, che si inserisce in un contesto nazionale, perché le esigenze infrastrutturali del mondo imprenditoriale **escano dai confini regionali** nell'ambito di un **progetto organico su tutto il territorio nazionale**.



### ■ La valutazione di effetti, esternalità e impatti dell'ampliamento e ammodernamento di 6 infrastrutture in Abruzzo



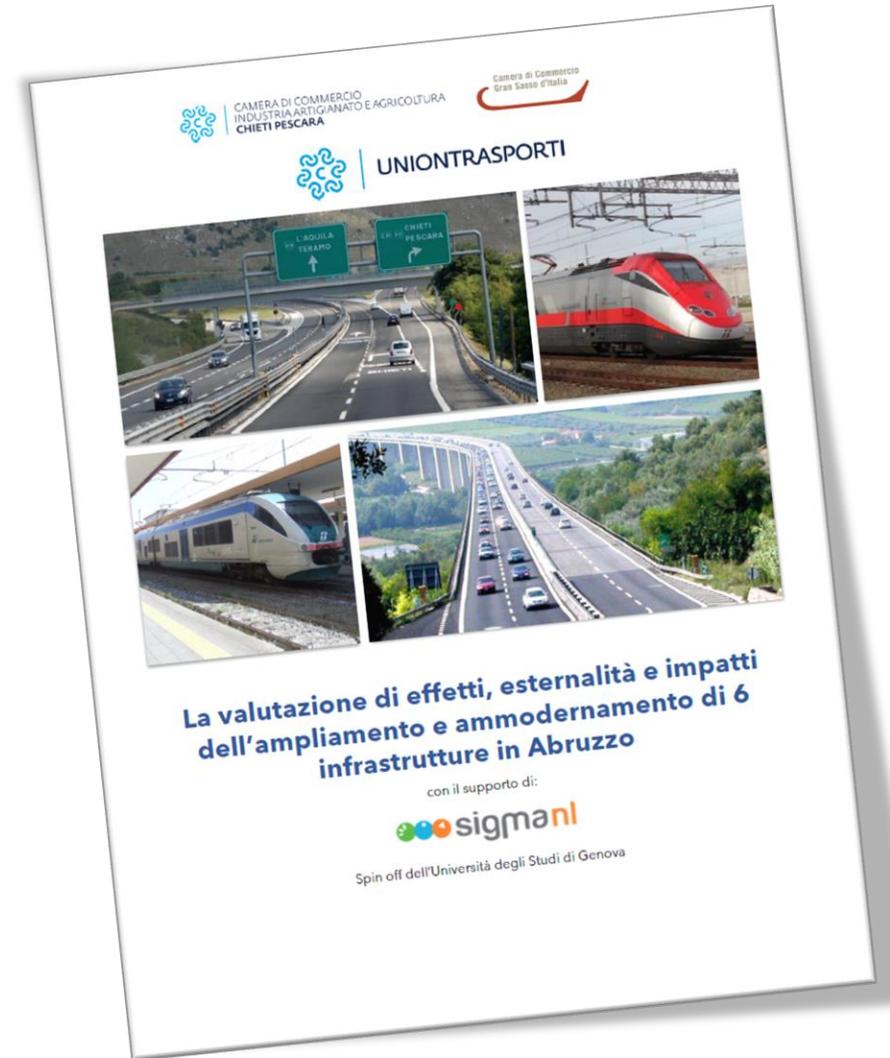
Comprendere l'impatto della mancata o tardiva realizzazione delle opere analizzate su imprese e abitanti abruzzesi.

#### **Coinvolgimento degli stakeholder**

Consultazione delle parti interessate, per raccolta dati qualitativi: percezioni, interessi, preoccupazione, livello di impatto.

#### **RIA\* ratio pari a 1:1,3**

**Per ogni milione di euro investito nel progetto ne verrebbero generati un milione e trecentomila, producendo pertanto un valore positivo, se considerati gli aspetti sociali ed ambientali.**



\*Regulatory Impact Analysis

# IL NUOVO PROGRAMMA 2021-2022: PROSEGUIRE IL PERCORSO AVVIATO

- **RAFFORZARE IL RUOLO DEL SISTEMA CAMERALE** come soggetto di raccordo tra sistema imprenditoriale e sistema istituzionale (Governo centrale, Amministrazioni regionali e locali), fornendo analisi, ipotesi di intervento e contributi operativi sullo sviluppo delle reti materiali e immateriali
- **CONDIVIDERE STRUMENTI DI ANALISI** a disposizione dei territori regionali con l'opportunità di sviluppare focus progettuali specifici e connessi con le esigenze del territorio
- **COINVOLGERE ATTIVAMENTE IMPRESE E ASSOCIAZIONI** al fine di identificare le criticità e convergere su obiettivi strategici di valenza almeno regionale
- **PROPORRE STRATEGIE DI INTERVENTO**, fornendo indicazioni di policy in grado di favorire la ripresa economica del Paese attraverso uno sviluppo infrastrutturale sostenibile (dal punto di vista economico, sociale e ambientale)
- **CONSOLIDARE LA COLLABORAZIONE CON LE REGIONI** e con gli stakeholder di riferimento per lo sviluppo infrastrutturale ed economico del territorio

# LE ATTIVITÀ DI PROGETTO

## Attività centralizzate Scala NAZIONALE



**LIBRO BIANCO NAZIONALE**



**INDAGINE FABBISOGNI IMPRESE**



**UPGRADE KPI TERRITORIALI**



**TAVOLI SETTORIALI NAZIONALI**



**UPGRADE PORTALE PROGETTO**



# LE ATTIVITÀ DI PROGETTO

## Attività territoriali Scala REGIONALE



### AGGIORNAMENTO LIBRO BIANCO ABRUZZO



### CONFRONTO CON STAKEHOLDER TERRITORIALI E REGIONE ABRUZZO



### FOCUS DI APPROFONDIMENTO



### ROADSHOW CAMERALE SULLE INFRASTRUTTURE

## Libro Bianco sulle priorità infrastrutturali dell'**Abruzzo**

Le opere  
indifferibili per il  
sistema economico  
abruzzese



CAMERA DI COMMERCIO  
INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA  
CHIETI PESCARA

Camera di Commercio  
Gran Sasso d'Italia

REGIONE  
ABRUZZO



CAMERA DI COMMERCIO  
INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA  
CHIETI PESCARA



#### Protocollo d'intesa

TRA

Regione Abruzzo, con sede legale in L'Aquila, Via Leonardo da Vinci 6, rappresentata dal  
Presidente Marco Marsilio

E

Camera di commercio Chieti Pescara, con sede legale in Chieti, Largo G. B. Vico 3,  
rappresentata dal Presidente Genaro Strevi, e Camera di commercio Gran Sasso d'Italia,  
con sede legale in L'Aquila, Via degli Opifici 1, rappresentata dalla Presidente Antonella  
Ballone

di seguito indicate come "le Parti"

#### PREMESSO CHE

- le Parti, nell'ambito delle proprie competenze istituzionali, operano congiuntamente per sostenere la competitività delle imprese del territorio e favorire lo sviluppo delle infrastrutture materiali e immateriali presenti sul territorio regionale di competenza;
- un sistema infrastrutturale esteso e sicuro, assieme ad una mobilità dei passeggeri e delle merci efficiente e fluida, rappresenta un elemento prioritario per lo sviluppo economico dell'Abruzzo e per la competitività delle imprese;
- le dinamiche dei mercati - sia globali che locali - impongono una visione strategica sui principali nodi infrastrutturali, orientata alla dotazione e all'accessibilità di infrastrutture, che rendano veloce e funzionale il transito delle merci;
- la Regione Abruzzo, a febbraio 2024, ha approvato il "Piano Regionale Integrato dei Trasporti";
- le Camere di Commercio di Chieti Pescara e del Gran Sasso d'Italia, attraverso il Programma Infrastrutture promosso da Unioncamere Italiana e il supporto tecnico-scientifico di Uniontrasporti, società in-house del sistema camerale, da alcuni anni hanno avviato una ricognizione sulle esigenze infrastrutturali di servizio al sistema imprenditoriale abruzzese;
- le Parti sostengono congiuntamente iniziative a favore delle imprese, tra cui la condivisione di progetti sulle infrastrutture strategiche e necessarie per garantire una penetrazione diretta ed immediata in Paesi potenzialmente strategici ed interessanti per i settori produttivi abruzzesi;

Potenziamento del corridoio  
adriatico per lo sviluppo  
dell'intermodalità  
e la valorizzazione degli  
interporti abruzzesi

Prime indicazioni  
operative



UNIONTRASPORTI

PROGRAMMA  
INFRASTRUTTURE  
Fondo di Perequazione  
2021-2022

con il supporto tecnico scientifico di  
**TRANSPLAN**  
Ingegneria del territorio e dei trasporti

# SECONDA EDIZIONE «ROADSHOW CAMERALE SULLE INFRASTRUTTURE»

- |     |          |                       |     |          |                       |
|-----|----------|-----------------------|-----|----------|-----------------------|
| 1.  | 26.02.24 | EVENTO VENETO         | 11. | 28.03.24 | EVENTO EMILIA ROMAGNA |
| 2.  | 06.03.24 | EVENTO TRENINO A.A.   | 12. | 28.03.24 | EVENTO UMBRIA         |
| 3.  | 08.03.24 | EVENTO LIGURIA        | 13. | 28.03.24 | EVENTO CALABRIA       |
| 4.  | 13.03.24 | EVENTO LOMBARDIA      | 14. | 28.03.24 | EVENTO CAMPANIA*      |
| 5.  | 15.03.24 | EVENTO MARCHE         | 15. | 09.04.24 | EVENTO SARDEGNA*      |
| 6.  | 19.03.24 | EVENTO MOLISE         | 16. | 09.04.24 | EVENTO FRIULI V.G.    |
| 7.  | 19.03.24 | EVENTO BASILICATA*    | 17. | 11.04.24 | EVENTO VALLE D'AOSTA  |
| 8.  | 20.03.24 | EVENTO SICILIA        | 18. | 12.04.24 | EVENTO PUGLIA         |
| 9.  | 25.03.24 | EVENTO TOSCANA*       | 19. | 15.04.24 | EVENTO PIEMONTE       |
| 10. | 27.03.24 | <b>EVENTO ABRUZZO</b> |     |          |                       |

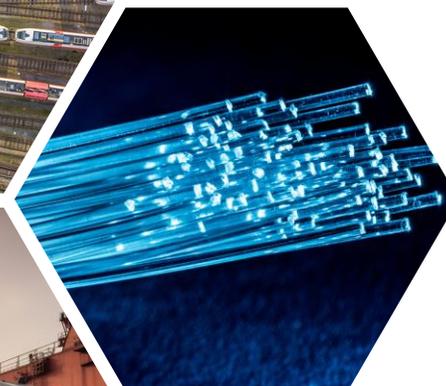
(\*) eventi in modalità Webinar

# Libro Bianco sulle priorità infrastrutturali dell'**Abruzzo**

Le opere  
indifferibili per il  
sistema economico  
abruzzese



PROGRAMMA INFRASTRUTTURE  
**LIBRO BIANCO**  
Priorità del sistema economico



PROGRAMMA  
INFRASTRUTTURE  
Fondo di Perequazione  
2021-2022



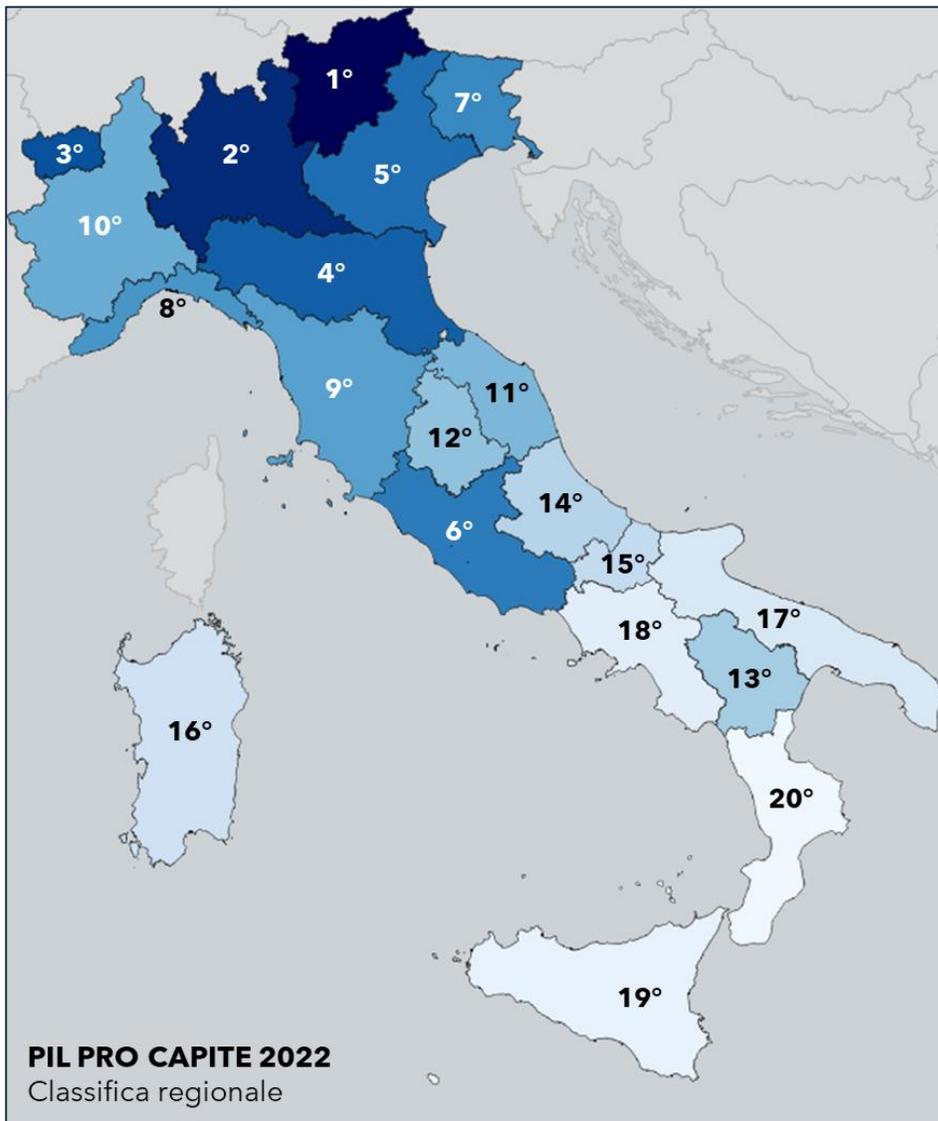
UNIONTRASPORTI



CAMERA DI COMMERCIO  
INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA  
CHIETI PESCARA

Camera di Commercio  
Gran Sasso d'Italia

# IL QUADRO ECONOMICO

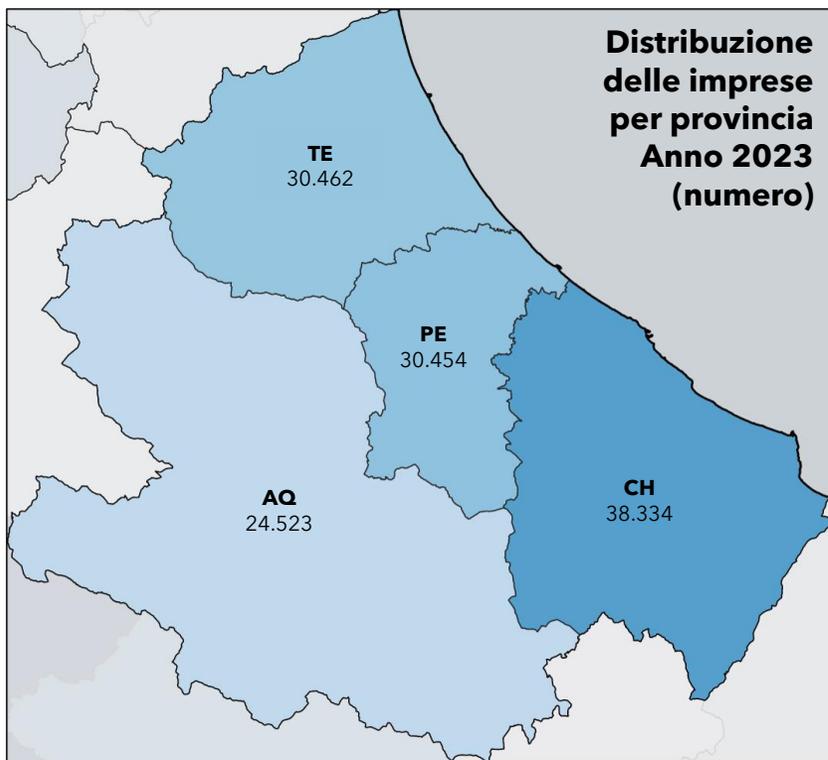


REGIONE		PIL 2022 [ Mio € ]	% PIL ITALIA	PIL PRO CAPITE 2022 [ € ]	
LOMBARDIA	1°	442.298	22,7%	2°	44.408
LAZIO	2°	212.589	10,9%	6°	37.181
VENETO	3°	180.553	9,3%	5°	37.238
EMILIA-ROMAGNA	4°	177.404	9,1%	4°	40.033
PIEMONTE	5°	146.278	7,5%	10°	34.387
TOSCANA	6°	128.465	6,6%	9°	35.075
CAMPANIA	7°	119.311	6,1%	18°	21.241
SICILIA	8°	96.897	5,0%	19°	20.088
PUGLIA	9°	84.528	4,3%	17°	21.589
LIGURIA	10°	53.935	2,8%	8°	35.756
TRENTINO-ALTO ADIGE	11°	53.049	2,7%	1°	49.330
MARCHE	12°	45.687	2,3%	11°	30.751
FRIULI-VENEZIA GIULIA	13°	43.038	2,2%	7°	36.033
SARDEGNA	14°	37.564	1,9%	16°	23.733
CALABRIA	15°	35.943	1,8%	20°	19.418
<b>ABRUZZO</b>	<b>16°</b>	<b>34.436</b>	<b>1,8%</b>	<b>14°</b>	<b>27.023</b>
UMBRIA	17°	24.187	1,2%	12°	28.203
BASILICATA	18°	14.969	0,8%	13°	27.751
MOLISE	19°	7.138	0,4%	15°	24.497
VALLE D'AOSTA	20°	5.383	0,3%	3°	43.689
NORD OVEST	1°	647.893	33,3%	1°	40.889
NORD EST	2°	454.045	23,3%	2°	39.312
CENTRO	4°	410.927	21,1%	3°	35.051
<b>SUD E ISOLE</b>	<b>3°</b>	<b>430.786</b>	<b>22,1%</b>	<b>4°</b>	<b>21.653</b>
<b>ITALIA</b>	-	<b>1.946.479</b>	<b>100%</b>	-	<b>32.984</b>

- L'Abruzzo si posiziona al **16° posto in Italia per ricchezza prodotta.**
- Nel 2022 il **PIL dell'Abruzzo** è stato pari a 34,4 miliardi di euro, **l'1,8% del PIL nazionale e l'8% del PIL del Sud e Isole, +4,7% rispetto al 2019** (PIL Italia +8,5%, PIL Sud e Isole +8,7%).
- Il **PIL pro capite nel 2022** (27.023 euro vs 21.653 media Sud e Isole) è aumentato del **+6,6% rispetto al 2019** e si colloca al **14° posto in Italia.**

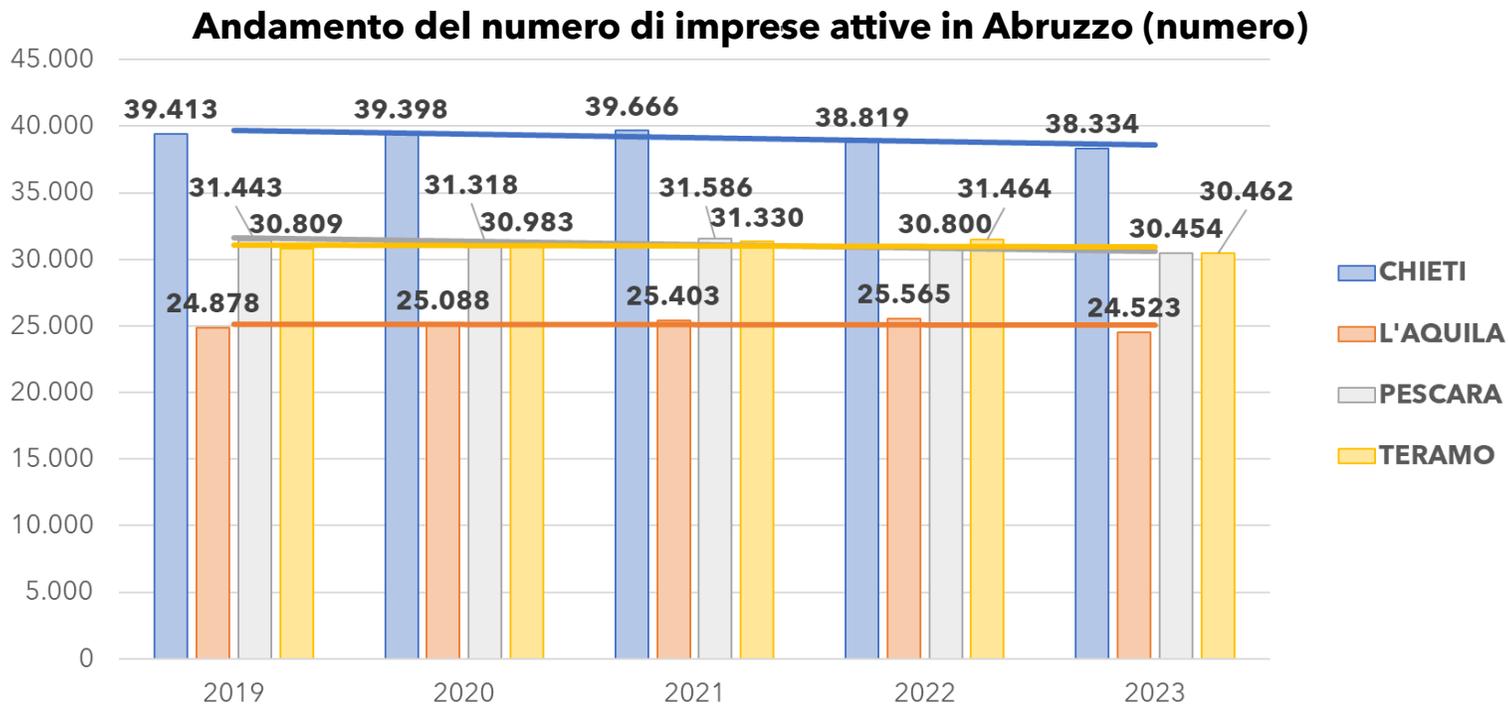
Elaborazione Uniontrasporti su fonti varie

# IL QUADRO ECONOMICO



	Addetti tot.	Imprese attive
Chieti	138.195	38.334
L'Aquila	81.143	24.523
Pescara	107.405	30.454
Teramo	108.356	30.462
<b>Totale</b>	<b>435.099</b>	<b>123.773</b>

- Il numero di **imprese attive** nel 2023 è diminuito del **-2,2% rispetto al 2019** (-3,1% PE, -2,7% CH, -1,4% AQ, -1,1% TE).
- Il numero di **addetti alle unità locali nel 2023**, pari a 435.099, ha registrato un **+1,4% rispetto al 2019** (+4,5 AQ, +2,5% TE, +0,03% PE, -0,3% TE).



Elaborazione Uniontrasporti su fonti varie

# IL COMMERCIO ESTERO



- Le **esportazioni** contribuiscono per circa il **26%** alla formazione del PIL regionale
- Nel 2022 il commercio estero dell'Abruzzo ha totalizzato **14,3 miliardi di euro (+7% rispetto al 2021)** con un saldo positivo di circa 3,4 miliardi
- Il **commercio estero** dell'Abruzzo rappresenta lo 0,8% del totale nazionale e il 21% dell'Italia Meridionale
- La **provincia di Chieti** forma il **59% dell'export regionale**, seguita da Teramo (21%), L'Aquila (14%) e Pescara (6%)
- La modalità di trasporto maggiormente utilizzata nelle esportazioni è il **trasporto su strada (48%)**, seguita dal **trasporto marittimo (31%)**. Al terzo posto si posiziona la modalità aerea (14%) ed infine il trasporto ferroviario (7%). Verso i Paesi Ue, il trasporto stradale sale all'84%.
- Il **59% delle esportazioni** sono dirette verso l'UE27 (post Brexit)
- A livello mondiale i primi 5 Paesi destinatari delle esportazioni abruzzesi sono: **Germania** (16,9%), **Francia** (16,9%), **Stati Uniti** (13,8%), **Regno Unito** (6,0%) e **Spagna** (5,8%).

## DESTINAZIONI PRINCIPALI EXPORT

ABRUZZO 8.862 mio €	
	<b>Germania</b> 16,9%
	<b>Francia</b> 16,9%
	<b>Stati Uniti</b> 13,8%
	<b>Regno Unito</b> 6,0%
	<b>Spagna</b> 5,8%

## MODALITÀ DI TRASPORTO EXPORT

Mondo		EU	
	<b>48%</b>		<b>84%</b>
	31%		4%
	14%		0,1%
	7%		12%

Elaborazione Uniontrasporti su fonti varie

# IL SISTEMA INFRASTRUTTURALE

- **7.400 Km** di **rete stradale** di cui il 5% sono di categoria autostradale e il 20% sono strade di rilevanza nazionale in gestione Anas
- **542 Km** di **rete ferroviaria RFI**, di cui il 61% elettrificata (3kV CC) ma solo il 23% a doppio binario
- **4 porti**: **Ortona**, principale porto della regione, nel 2022 ha movimentato 1.167.581 ton, **Vasto** (commerciale di rilevanza regionale), **Pescara** (turistico), **Giulianova** (peschereccio).
- **1 aeroporto**: **Pescara**, Aeroporto internazionale d'Abruzzo «Pasquale Liberì», 872.701 nel 2023 (+22% rispetto ai 715.690 del 2022) inserito nel Comprehensive Network europeo
- **1 terminal intermodale**: **Interporto Val Pescara**, inserito nel Comprehensive Network europeo, localizzato lungo la linea Pescara-Sulmona dalla quale si accede, tramite il nodo di Pescara, alla linea Adriatica, Ancona-Foggia.



Fonte: elaborazione Uniontrasporti su fonti varie





### Opere PNRR

- 50 mln euro opere PNRR
- 8,6 mln euro stanziamenti FOI

### Investimenti privati

- 300 imprese contattate per potenziali investimenti di 500 mln euro e 1.600 nuovi occupati
- 64 imprese hanno già avviato investimenti per 236 mln euro e 733 nuovi occupati

## ABRUZZO: REGIONE IN TRANSIZIONE

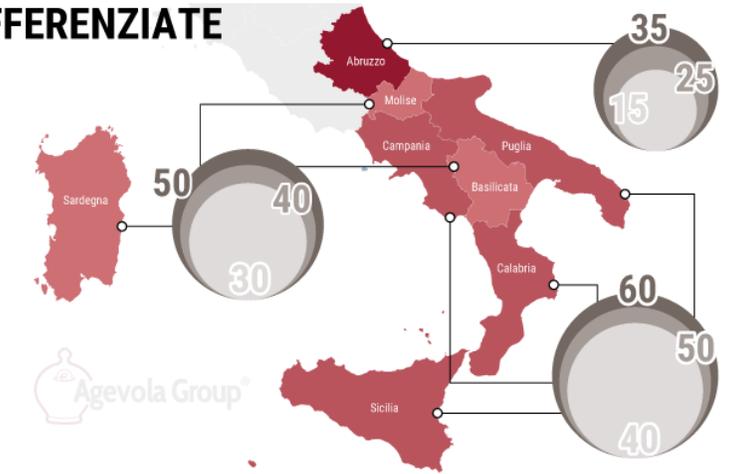
### ALIQUOTE DIFFERENZIALI PER REGIONE

Carta degli aiuti a finalità regionale 2022-2027  
dati %

**GRANDI IMPRESE**  
(e PMI in caso di grandi progetti di investimento)

**MEDIE IMPRESE**  
(per i progetti di investimento con costi ammissibili non superiori a 50 mln di €)

**PICCOLE IMPRESE**  
(per i progetti di investimento con costi ammissibili non superiori a 50 mln di €)

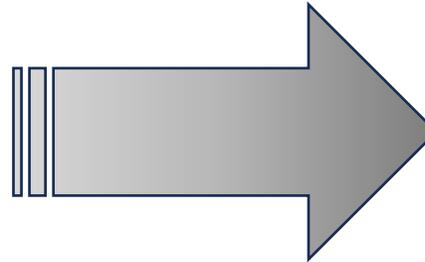


Dal 1° gennaio 2024, si è passati dalle 8 ZES regionali e interregionali alla ZES UNICA del Mezzogiorno che si pone l'obiettivo di massimizzare nello scenario internazionale **l'impatto competitivo dell'intero Mezzogiorno** con il suo già rilevante apparato produttivo, che rappresenta un potenziale da valorizzare nelle sue molteplici articolazioni settoriali e territoriali, con riconoscimento di **eguali chance di sviluppo a tutti i territori** dell'Italia meridionale e a tutte le imprese già insediate nel Sud, o che in esso volessero insediarsi. Ai fini di favorire una immediata e semplice conoscibilità della ZES unica e dei benefici fiscali riconosciuti alle imprese, viene inoltre istituito il **portale web della ZES unica** nonché lo **Sportello Unico Digitale ZES - S.U.D. ZES** nel quale confluiscono gli sportelli unici digitali già attivati.

# LA REVISIONE DELLE RETI TEN-T



Regolamento  
1316/2013



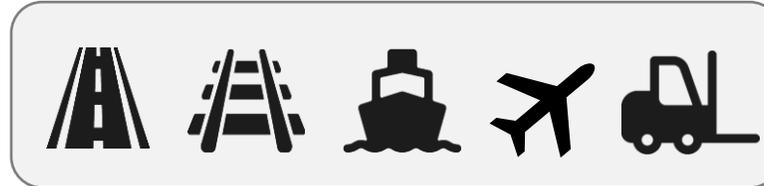
Orientamento  
Generale  
15058/22



Fonte: TENtec Interactive Map Viewer



- **5** categorie di trasporto e logistica



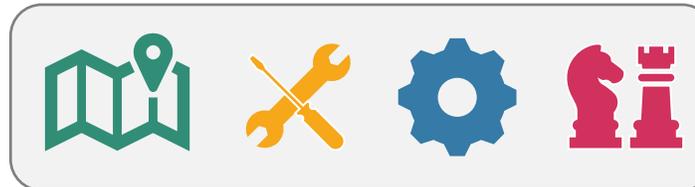
**130** indicatori

- **2** categorie trasversali



**40** indicatori

- **4** cluster tematici



contesto

funzionalità

dotazione

strategia

- **105** territori provinciali\*



**Classifica**  
**«Green&Smart»**

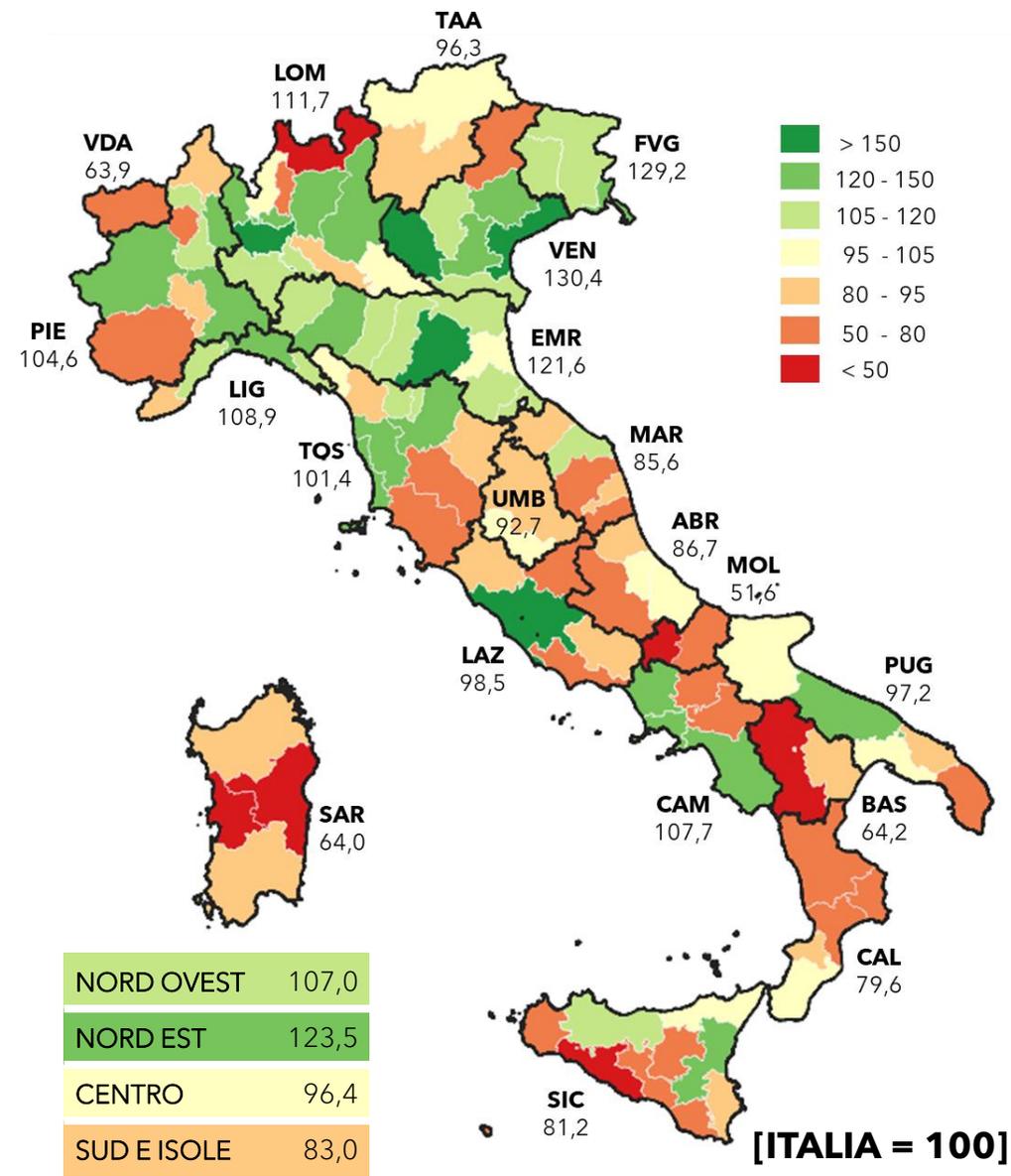
\* Scala provinciale, considerando 4 territori in Sardegna (Sassari, Nuoro, Oristano, Cagliari) e 5 in Puglia (Foggia, Bari, Taranto, Brindisi, Lecce).

# KPI 2023 - TRASPORTO E LOGISTICA



L'indice di sintesi dell'Abruzzo risulta essere al di sotto della media nazionale (**86,7 vs 100**), con **Pescara e Chieti** a metà classifica a ridosso della media 100, mentre **Teramo** e soprattutto **L'Aquila** con un forte gap (-35%).

Con riferimento alla sola **infrastruttura stradale**, 3 province su 4 (PE, TE e CH) ottengono un punteggio simile e prossimo alla media italiana. Invece **per tutte le altre categorie infrastrutturali si osserva un deficit**, ad esclusione di Pescara che registra buoni risultati con riferimento al settore aeroportuale e logistico.



🛣️		🚊		🚢		✈️		🚛		INDICE DI SINTESI	
PROV. (# Italia)	SCORE	PROV. (# Italia)	SCORE								
PE (38°)	102,8	CH (66°)	91,6	CH (44°)	89,0	PE (37°)	106,7	PE (33°)	127,8	PE (49°)	100,8
TE (53°)	100,4	TE (72°)	86,5	PE (46°)	86,9	CH (49°)	91,2	CH (46°)	101,4	CH (57°)	95,7
CH (59°)	100,1	PE (74°)	85,6	TE (70°)	35,0	TE (60°)	78,1	TE (56°)	78,6	TE (72°)	85,6
AQ (74°)	90,1	AQ (102°)	53,9	AQ (84°)	8,1	AQ (73°)	59,1	AQ (68°)	60,3	AQ (93°)	64,7

# KPI 2023 - ENERGIA

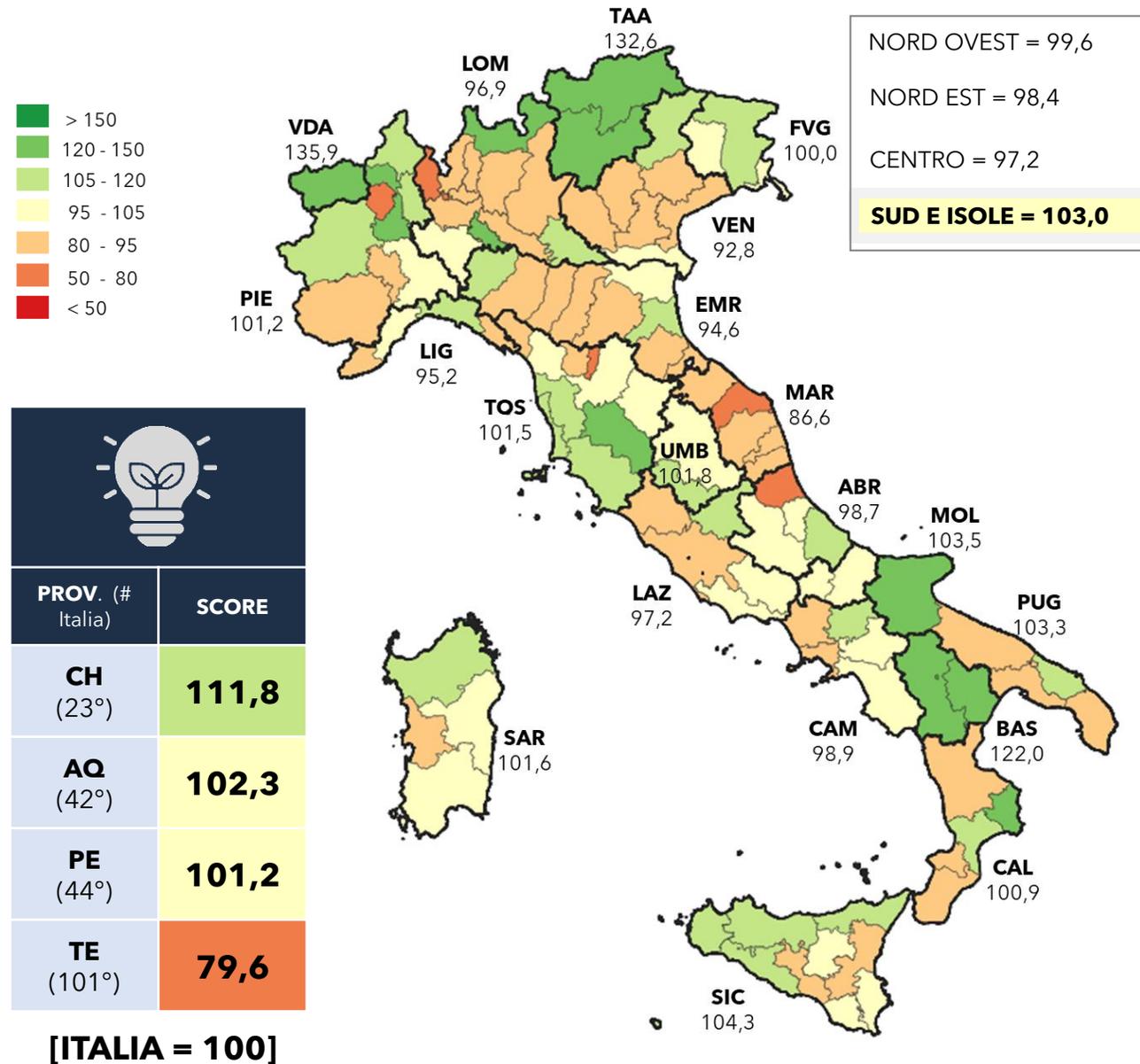


Il «KPI energia» esprime, in senso lato, **quanto i territori «utilizzano bene» l'energia che hanno a disposizione, tenendo conto soprattutto delle fonti di energia rinnovabile.** Nel novero delle fonti rinnovabili il cui impiego permette di produrre elettricità ci sono in particolare l'energia solare, quella eolica e quella idroelettrica.

Nel 2021, la produzione di **energia elettrica da fonti rinnovabili in Abruzzo** è riuscita a coprire il **47% del fabbisogno energetico** elettrico della regione, a fronte di un totale di energia elettrica prodotta pari a circa 6,6mila GWh.

Complessivamente il KPI dell'**Abruzzo (98,7)** evidenzia una performance regionale leggermente inferiore alla media nazionale che corrisponde al **quattordicesimo posto a livello nazionale.**

A livello provinciale, la provincia di **Chieti** si colloca al 23° posto nella classifica nazionale, le province dell'Aquila e di Pescara rispettivamente al 42° e 44°, mentre chiude al 101° posto la provincia di Teramo.



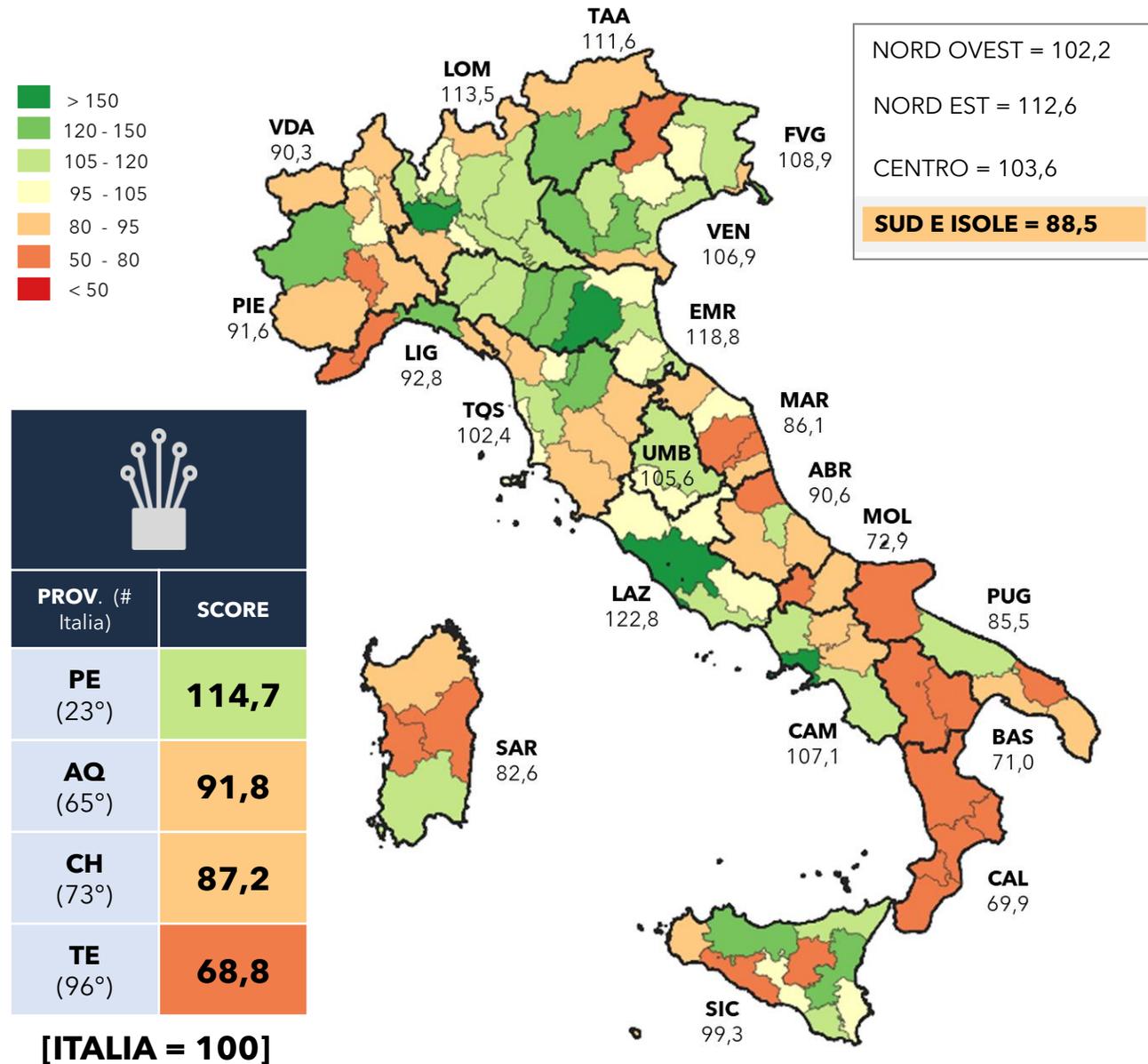
# KPI 2023 - DIGITALE

L'obiettivo del «KPI digitale» è quello di mettere a fuoco la **propensione dei territori verso la diffusione e l'utilizzo delle tecnologie digitali, anche in termini di offerta di infrastrutture e di servizi** e quindi di opportunità per le imprese e le famiglie residenti.

Nel panorama italiano, le migliori performance sono ottenute da Lazio (122,8), Emilia-Romagna (118,8) e Lombardia (113,5).

L'**Abruzzo** si colloca al **13° posto (90,6)** tra le regioni italiane, con un punteggio di **circa 10 punti inferiore alla media nazionale**.

A livello provinciale, la **provincia di Pescara** si colloca ampiamente al di sopra la media nazionale al 23° posto, mentre la province dell'Aquila, Chieti e Teramo si posizionano tutte al di sotto media nazionale al 65°, 73° e 96° posto rispettivamente.

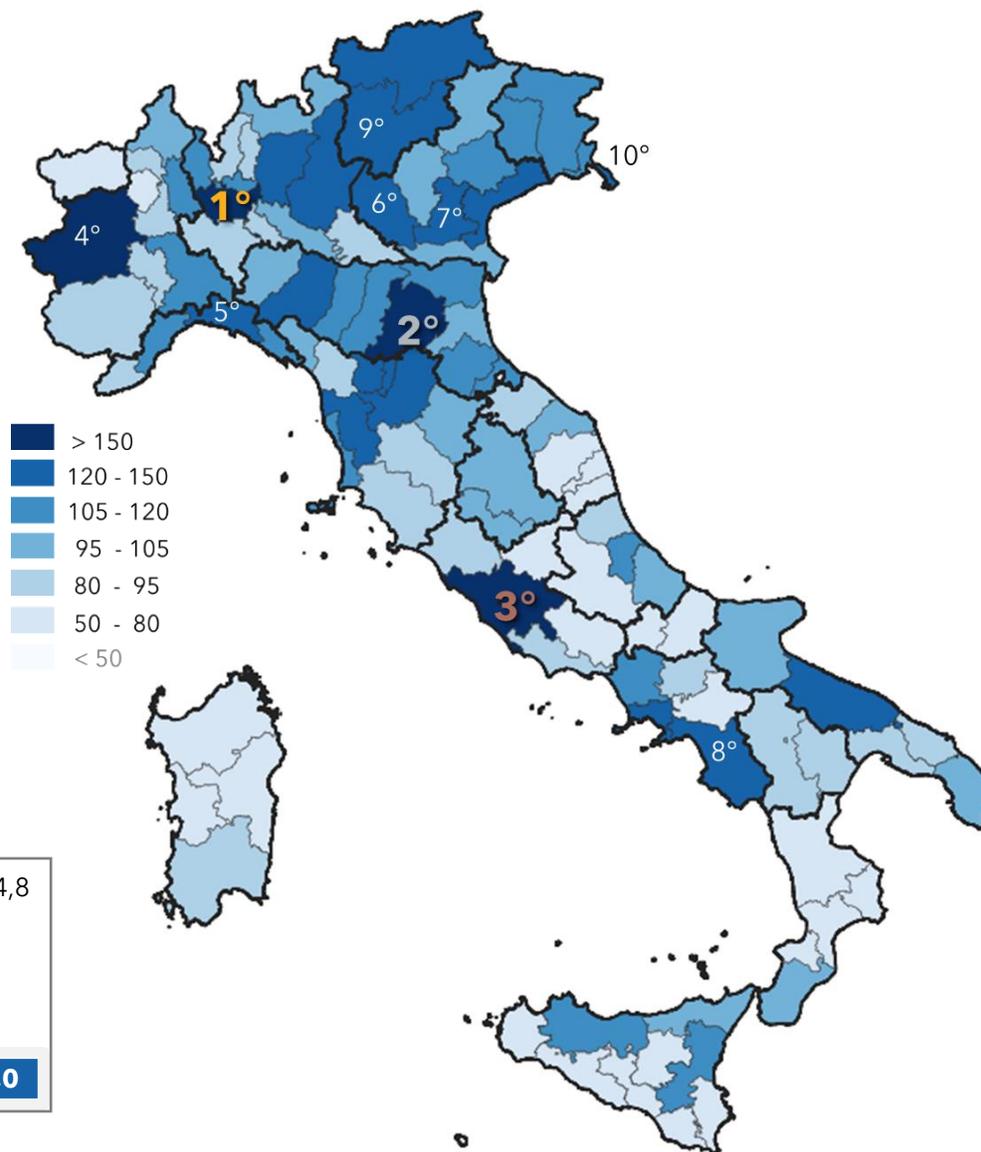


# KPI 2023 - INDICE GREEN & SMART



La classifica Green&Smart è ottenuta dai 7 KPI sviluppati (strada, ferrovia, porti, aeroporti, logistica, energia, digitale), isolando gli elementi che ricadono nella sfera della **sostenibilità ambientale** e della **digitalizzazione** al fine di ottenere una valutazione di massima sull'orientamento dei territori verso la transizione green e digitale.

La macroarea Sud e Isole (85,0) si posiziona al di sotto della media nazionale. Nella classifica regionale, la regione **Abruzzo (91,5)** si posiziona **al 13° posto**. A livello provinciale, **Pescara (109,6)** si colloca nella parte alta del ranking, mentre le altre tre province si collocano al di sotto della media nazionale.



GREEN & SMART INDEX	
PROV. (# Italia)	SCORE
PE (36°)	<b>109,6</b>
CH (59°)	<b>95,2</b>
TE (76°)	<b>82,2</b>
AQ (84°)	<b>78,9</b>
<b>Abruzzo (13°)</b>	<b>91,5</b>
<b>Macro area Sud e Isole</b>	<b>85,0</b>

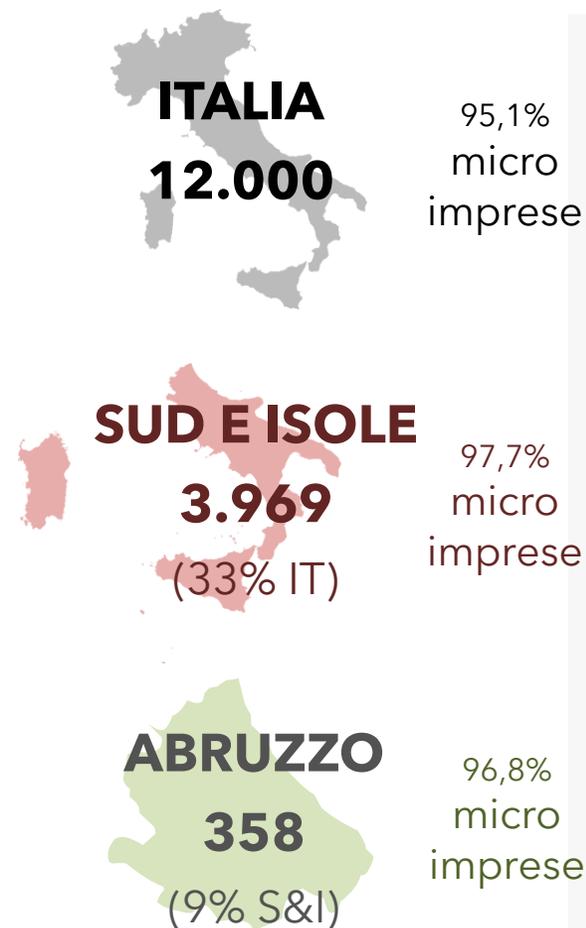
NORD OVEST = 104,8  
 NORD EST = 121,0  
 CENTRO = 98,0  
**SUD E ISOLE = 85,0**



## TEMI DELL'INDAGINE

-  *Caratteristiche dell'impresa*
-  Mercati di riferimento
-  Modalità di trasporto/qualità delle infrastrutture
-  Priorità infrastrutturali
-  Utilizzo delle misure del PNRR
-  Digitalizzazione/innovazione
-  Sostenibilità

## CAMPIONE IMPRESE



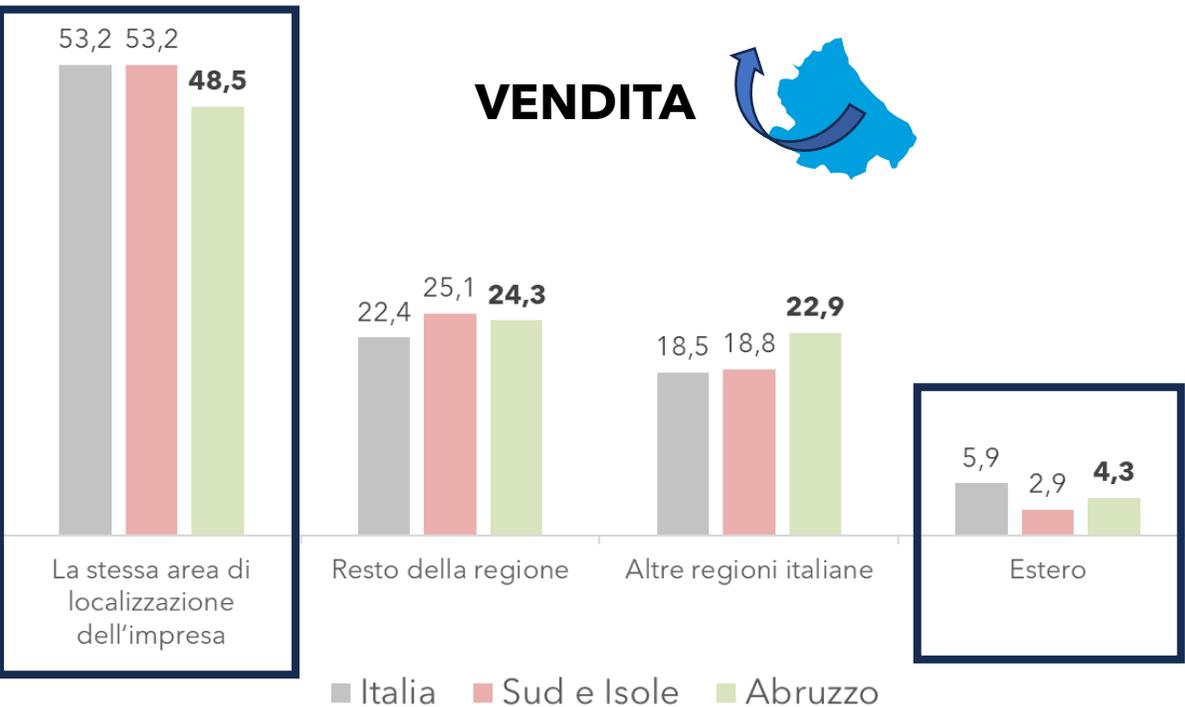
## SETTORI (% ABRUZZO)



# MERCATI DI RIFERIMENTO



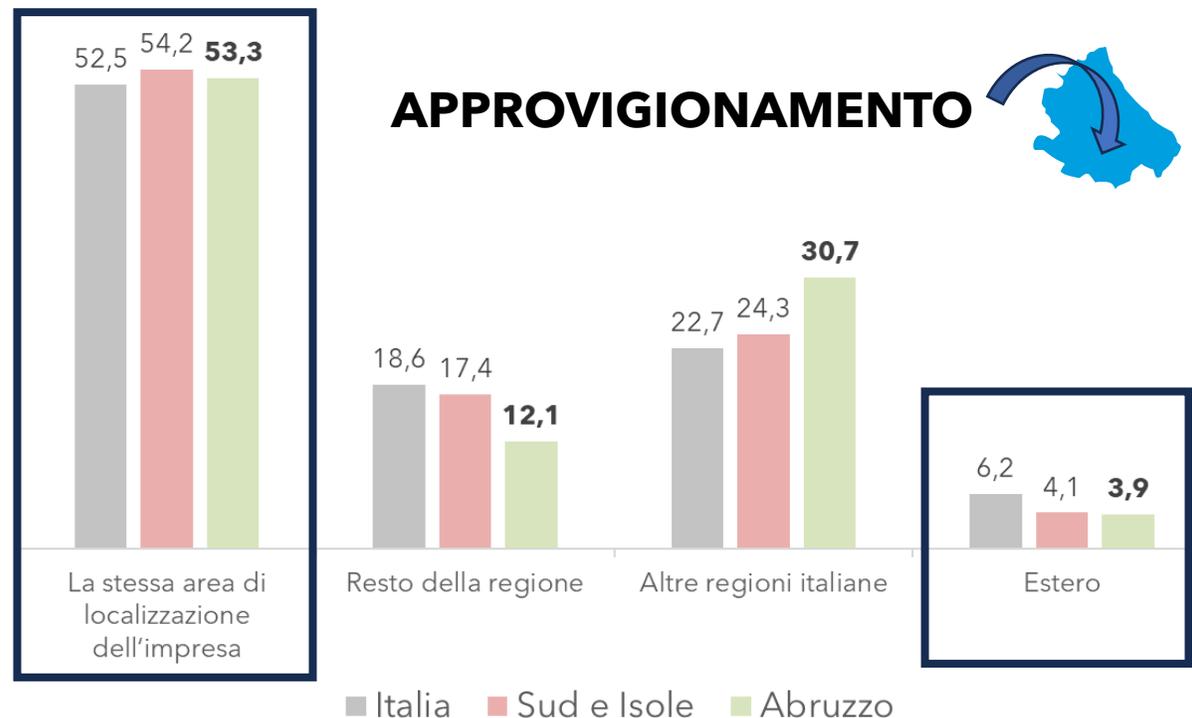
## VENDITA



Solo il **4,3%** delle imprese abruzzesi vende all'estero e il **3,9%** effettua approvvigionamenti all'estero.

In ABRUZZO, circa il **50%** delle imprese vende i propri prodotti/servizi (48,5%) o realizza i propri approvvigionamenti (53,3%) nell'area di localizzazione dell'impresa.

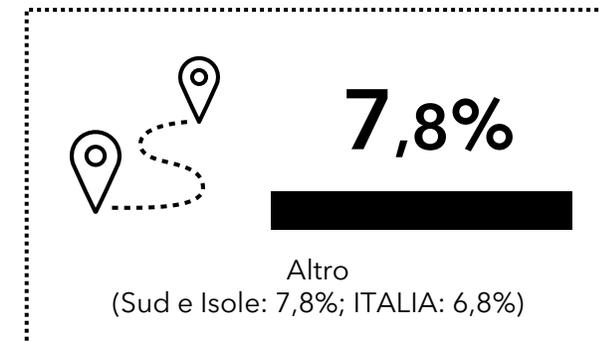
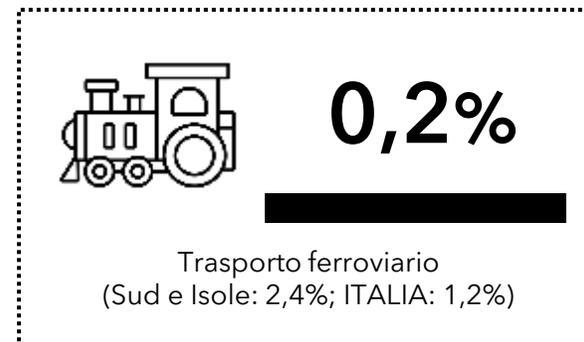
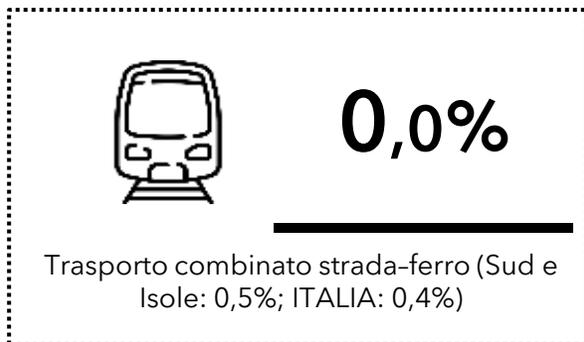
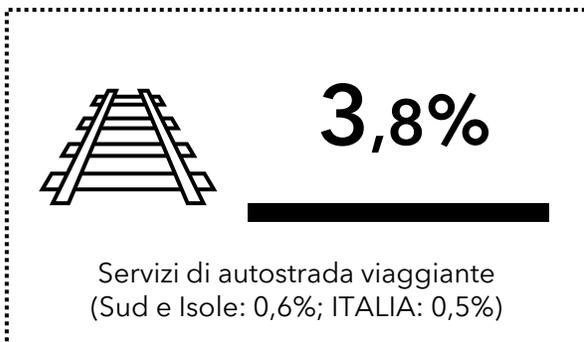
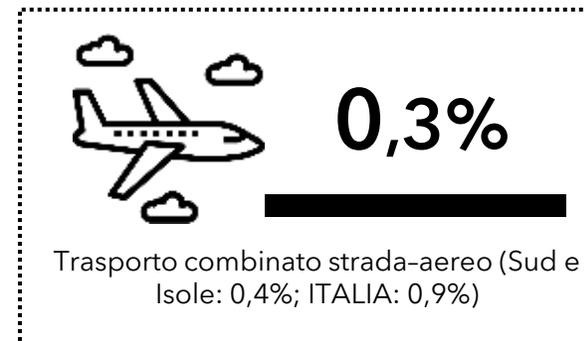
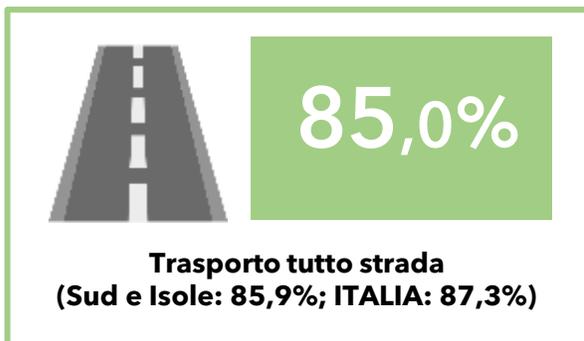
## APPROVIGIONAMENTO



# MODALITA' DI TRASPORTO



In media **l'85% delle spedizioni in Abruzzo** avviene con trasporto **tutto strada** (in linea con la media di Sud e Isole ed inferiore alla media nazionale), il 2,9% con trasporto combinato strada-mare.



Nota: il campione è rappresentato da 314 imprese in Abruzzo, 3.477 nel Sud e Isole e 10.400 imprese in Italia - Non sono considerate le imprese del Turismo

# INVESTIMENTI IN DIGITALE E SOSTENIBILITA'



## DIGITALE

REALIZZATI IN ABRUZZO  
negli ultimi 3 anni



	Italia	Sud e Isole	ABRUZZO
1° Software gestionali	24,9%	23,1%	<b>19,1%</b>
2° Applicazioni per l'offerta di informazioni sul territorio e sui servizi disponibili	18,1%	18,3%	<b>18,5%</b>
3° Tecnologie per il marketing	13,3%	21,6%	<b>14,3%</b>

REALIZZATI IN ABRUZZO  
negli ultimi 3 anni



## SOSTENIBILITÀ

	Italia	Sud e Isole	ABRUZZO
1° Produzione energia rinnovabile	22,2%	31,9%	<b>29,1%</b>
2° Mezzi a basso impatto ambientale	12,2%	22,9%	<b>19,0%</b>
3° Materiali più sostenibili	20,6%	6,0%	<b>10,5%</b>

Il **47,4%** delle imprese abruzzesi (52,8% nel Sud e Isole e 50,8% in Italia) **non ha investito nel digitale negli ultimi 3 anni** principalmente perché la propria attività non richiede alti livelli di digitalizzazione (62,5%), tali investimenti richiederebbero cambiamenti nel modello aziendale al momento non effettuabili (20,4%), nella zona di riferimento non c'è l'infrastruttura per la connettività a banda ultralarga (18,5%).

Il **45,3%** delle imprese abruzzesi (50,4% nel Sud e Isole e 60,8% in Italia) **non prevede di investire** in tecnologie per l'innovazione nei prossimi 3 anni.

Il **45,3%** delle imprese abruzzesi (38,8% nel Sud e Isole e 45,5% in Italia) **non ha investito nella sostenibilità ambientale negli ultimi 3 anni** principalmente perché non vede un vantaggio rilevante per la propria impresa (31,6%), i costi sono superiori ai benefici (15,1%), la propria attività non richiede interventi in questo settore (13,2%).

Il **46,6%** delle imprese abruzzesi **non prevede di investire** nella sostenibilità ambientale nei prossimi 3 anni.



## QUALITÀ DELLE INFRASTRUTTURE, escludendo la valutazione «sufficiente».

La differenza tra giudizi positivi e negativi (net score), in Abruzzo, risulta particolarmente negativa per la **ferrovia e le strade secondarie**, mentre i valori maggiormente positivi si osservano per la **connettività, in particolare relativamente a quella mobile**.

	 Scadente/Mediocre			 Buona/ottima			NET SCORE		
	ITALIA	SUD E ISOLE	ABRUZZO	ITALIA	SUD E ISOLE	ABRUZZO	ITALIA	SUD E ISOLE	ABRUZZO
<b>Ferrovia</b>	36,8%	52,1%	60,9%	32,6%	17,3%	22,6%	-4,2	-43,6	<b>-29,5</b>
<b>Autostrada</b>	25,4%	35,9%	35,7%	45,4%	20,9%	34,4%	20,0	-14,8	<b>-1,5</b>
<b>Strade secondarie</b>	33,1%	26,3%	34,7%	34,7%	12,0%	26,3%	1,6	-34,6	<b>-16,1</b>
<b>Porti marittimi</b>	28,4%	27,1%	35,9%	37,6%	24,8%	29,2%	9,2	-2,4	<b>-6,7</b>
<b>Aeroporti</b>	23,6%	44,2%	33,6%	54,2%	16,5%	49,1%	30,7	-27,8	<b>15,5</b>
<b>Nodi logistici</b>	17,0%	44,5%	17,6%	39,9%	26,2%	29,7%	22,9	-18,2	<b>12,1</b>
<b>Reti BUL fisse</b>	20,7%	37,5%	20,7%	49,3%	39,8%	49,7%	28,6	2,3	<b>28,9</b>
<b>Reti 4G/5G</b>	18,7%	20,0%	15,9%	56,9%	33,2%	60,0%	38,2	13,2	<b>44,1</b>

Percentuali calcolate sulle imprese che hanno espresso una valutazione.

Fonte: elaborazione Uniontrasporti

## LIVELLO DI URGENZA DELLE PRIORITA'



Alle imprese intervistate è stato chiesto di indicare le **opere ritenute più urgenti** rispetto alle 8 opere prioritarie individuate nel 2022, attraverso l'interlocuzione con le rappresentanze territoriali di imprese e associazioni di categoria. Si osserva come, ponendo a confronto le scelte dell'intero campione di imprese e di un campione ristretto alle sole imprese medio-grandi, ci sia la convergenza su 3 interventi su 4.

### TOTALE imprese (le 4 opere più urgenti)

### Imprese MEDIO-GRANDI (>50 addetti) (le 4 opere più urgenti)

	<b>Autostrade A24 e A25: adeguamento sismico viadotti, adeguamento gallerie e interventi adeguamento infrastruttura</b>	
	<b>Potenziamento collegamenti ferroviari: L'Aquila-Rieti-Roma</b>	
	<b>Potenziamento infrastrutturale e raddoppio Pescara-Roma</b>	
	<b>Potenziamento linea adriatica e raddoppio Pescara-Bari</b>	

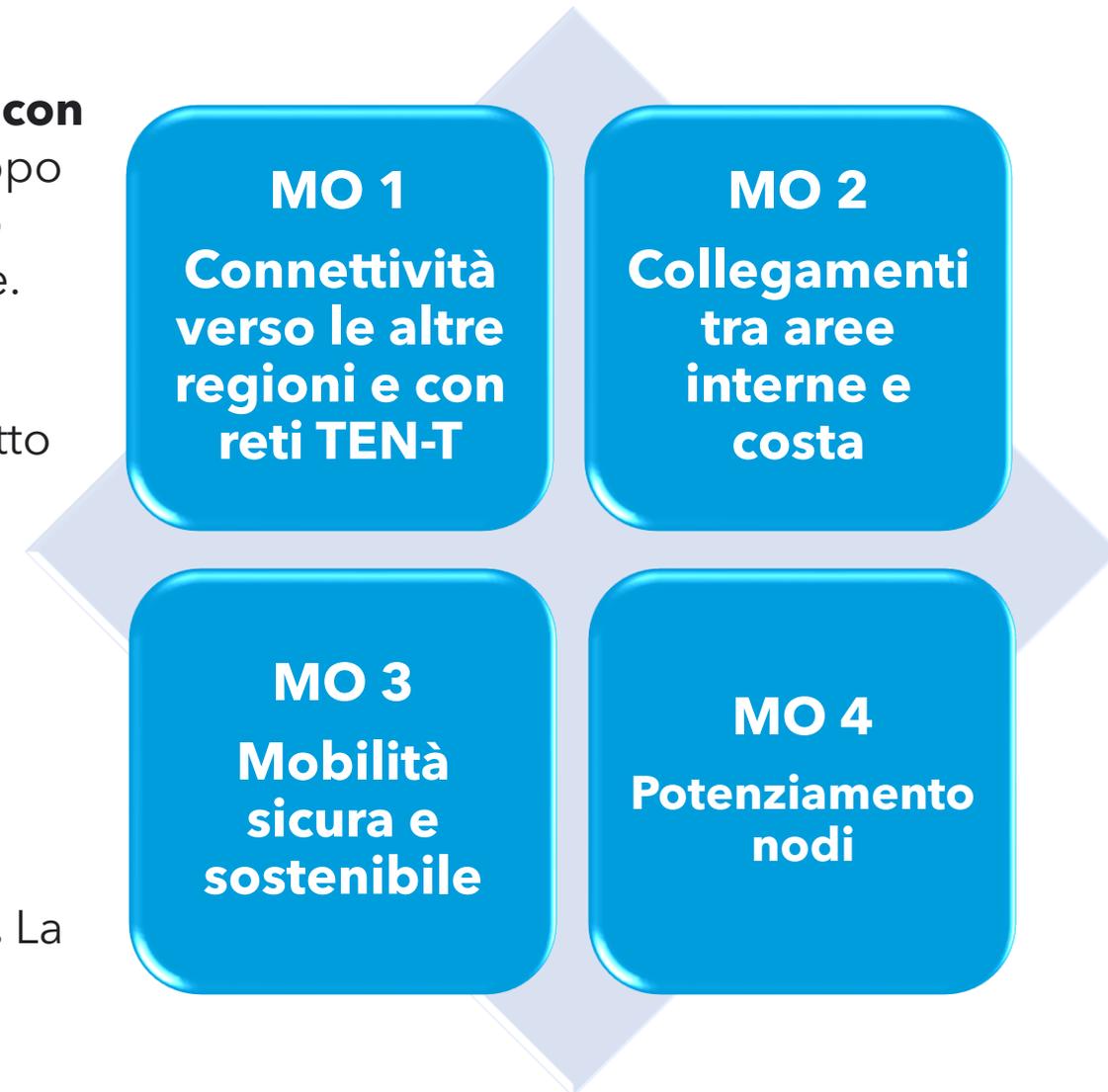
	<b>Autostrade A24 e A25: adeguamento sismico viadotti, adeguamento gallerie e interventi adeguamento infrastruttura</b>	
	<b>Potenziamento collegamenti ferroviari: L'Aquila-Rieti-Roma</b>	
	<b>Potenziamento infrastrutturale e raddoppio Pescara-Roma</b>	
	<b>Prolungamento tratto stradale Teramo-Mare (SS 80)</b>	

Fonte: elaborazione Uniontrasporti

## I 4 MACRO-OBIETTIVI (MO)



- **MO1 - Migliorare la connettività con le altre regioni e con le reti TEN-T.** È di fondamentale importanza per lo sviluppo del territorio abruzzese rafforzare l'inserimento all'interno delle reti europee e i collegamenti con le regioni limitrofe.
- **MO2 - Potenziamento collegamenti tra aree interne e costa.** Le aree interne registrano maggiori difficoltà rispetto a quelle costiere per quanto riguarda i collegamenti infrastrutturali e i livelli occupazionali.
- **MO3 - Sviluppare una mobilità sicura e sostenibile.** È necessario potenziare gli assi ferroviari, modernizzare e mettere a norma le autostrade e garantire opzioni di trasporto sostenibili.
- **MO4 - Potenziamento dei nodi (porti, poli industriali).** La crescita della Regione passa anche dal rafforzamento dei nodi e dalla sinergia tra porti e interporti.

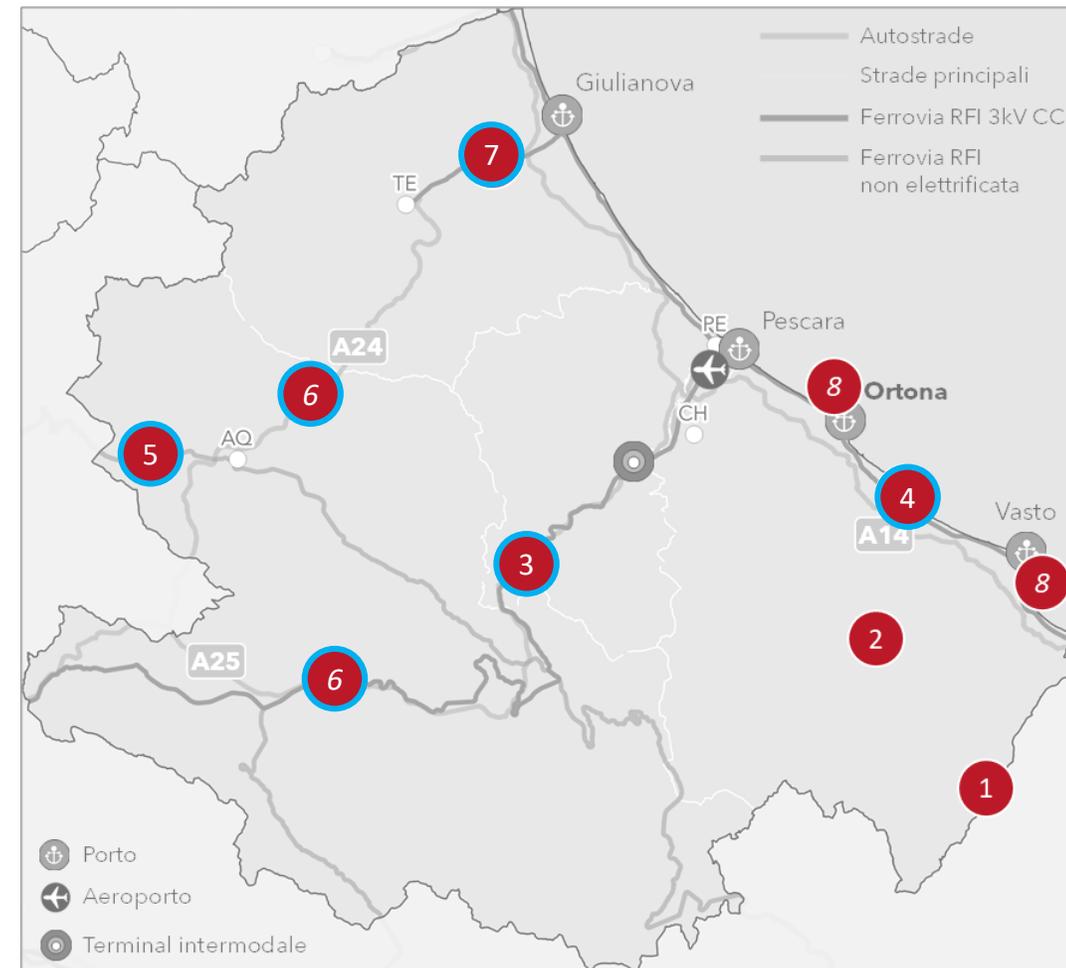


# PRIORITÀ INFRASTRUTTURALI



Nel corso della prima annualità del Programma Infrastrutture, sono state individuate **8 opere di Priorità di Livello 1 in Abruzzo** che rispondono ai 4 macro obiettivi individuati e che rappresentano **le opere più attese e strategiche per il rilancio dei territori abruzzesi**.

MO	Tipologia	Intervento	N° rif. mappa
1,2		Progettazione e realizzazione strada a 4 corsie Fondo Valle Trigno (collegamento A14-A1)	1
1,2		Potenziamento SS652 Val di Sangro	2
1,3		Potenziamento infrastrutturale e raddoppio Pescara-Roma	3
1,3		Potenziamento linea adriatica e raddoppio Pescara-Bari	4
1,3		Potenziamento collegamenti ferroviari: L'Aquila-Rieti-Roma	5
1,3		Autostrade A24 e A25: adeguamento sismico viadotti, adeguamento gallerie e interventi adeguamento infrastruttura	6
2		Prolungamento tratto stradale Teramo-mare (SS 80)	7
4		Potenziamento dei porti di Ortona e Vasto	8

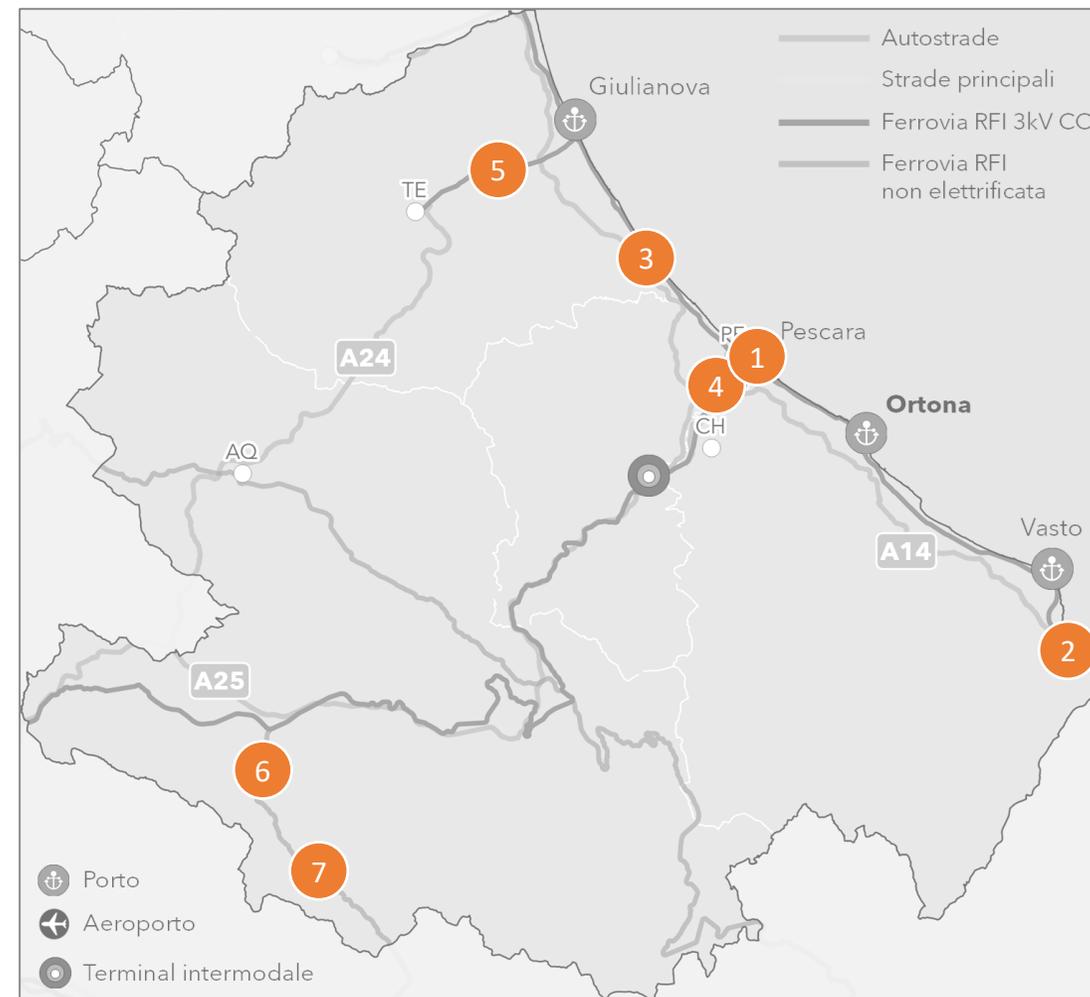


Fonte: elaborazione Uniontrasporti

# PRIORITÀ INFRASTRUTTURALI



MO	Tipologia	Intervento	N° rif. mappa
4		Potenziamento ed adeguamento porto Pescara	1
1, 3		Variante statale 16 nel tratto Vasto-San Salvo	2
1, 3		Allargamento A14 - Terza Corsia	3
4		Aeroporto dell'Abruzzo: adeguamento e messa a norma dell'aeroporto d'Abruzzo	4
2		Potenziamento ferrovia Teramo-mare	5
1, 2		Superstrada del Liri (Avezzano-Sora)	6
1, 2		Ferrovia Avezzano-Sora-Roccasecca-Cassino	7

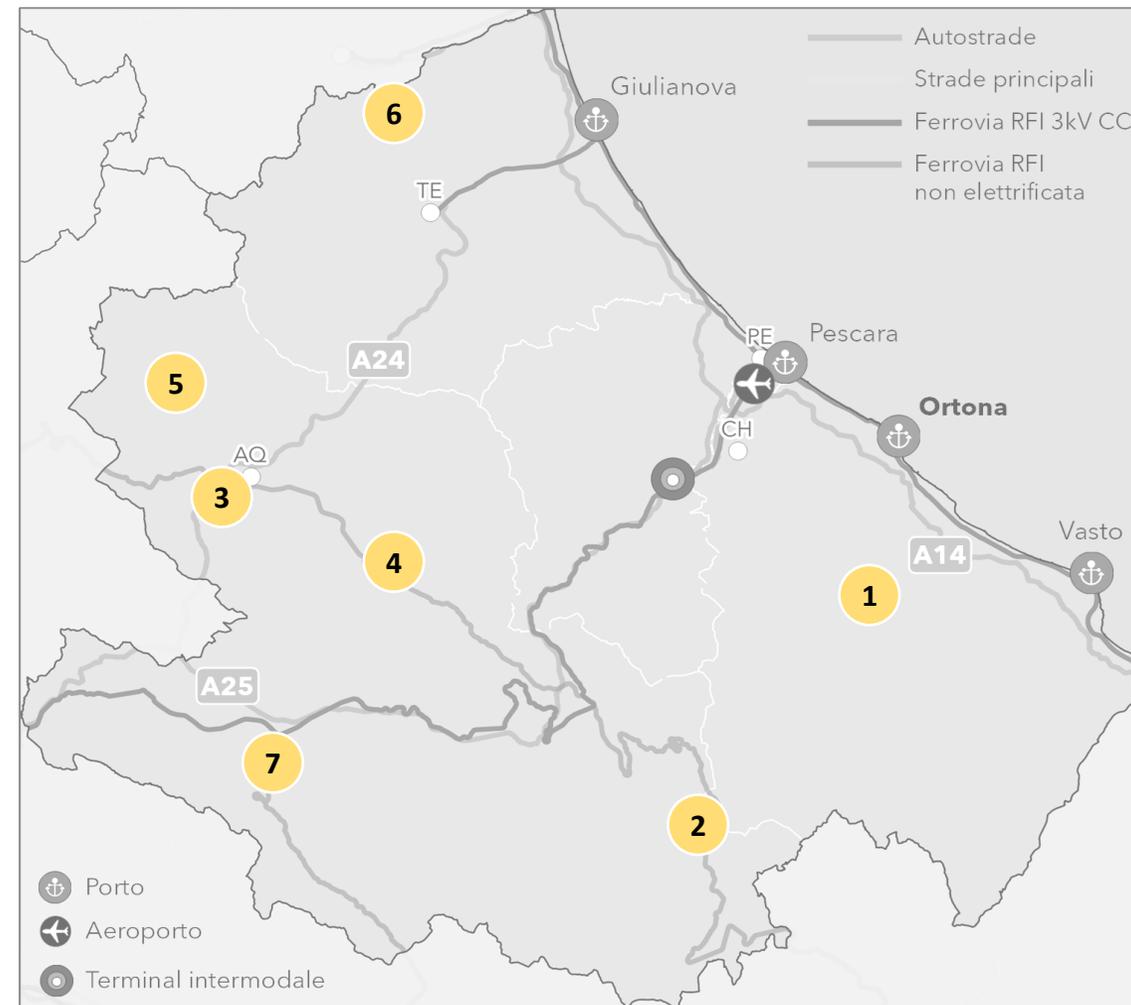


Fonte: elaborazione Uniontrasporti

# PRIORITÀ INFRASTRUTTURALI



MO	Tipologia	Intervento	N° rif. mappa
3		Potenziamento rete ferroviaria Val di Sangro	<b>1</b>
3		Linea Sulmona-Carpinone	<b>2</b>
2		SS 684 Tangenziale Sud de L'Aquila	<b>3</b>
2		Strada Statale 17 Appennino Abruzzese e Appulo-Sannitico	<b>4</b>
2		SS 260 Picente (Amatrice - Montoreale - L'Aquila)	<b>5</b>
2		Pedemontana Teramo-Ascoli	<b>6</b>
4		Interporto di Avezzano	<b>7</b>



Fonte: elaborazione Uniontrasporti



## Tavoli di ascolto 2023

10 luglio 2023 - Tavolo CCIAA Chieti Pescara

11 luglio 2023 - Tavolo CCIAA Gran Sasso d'Italia

Nel corso dei due incontri sono stati evidenziati numerosi temi di grande rilevanza per il territorio abruzzese. Alcuni di essi hanno confermato le necessità già emerse nella prima annualità mentre altri hanno indicato delle **ulteriori tematiche** su cui occorrerebbe intervenire, in particolare:

- **Strade** - necessità di manutenzione delle strade provinciali e di miglioramento della viabilità minore
- **Ferrovie** - proposta di una linea ad alta velocità con arretramento della ferrovia sulla linea adriatica
- **Porti** - potenziamento del porto turistico di Giulianova
- **Interporti** - potenziamento/ripristino degli interporti di Manoppello, Saletti-Foccesia e Roseto
- **Trasporto pubblico Teramo** - necessità di individuare modalità di trasporto alternative all'auto privata e di garantire collegamenti adeguati con l'università e spostamenti da/verso le aree industriali
- **Viabilità Pescara** - regolamentazione della ZTL e connessione «Nuova Pescara» con L'Aquila e Teramo
- **Corridoio TEN-T** - maggiore collaborazione all'interno della macroarea Abruzzo-Marche-Molise-Puglia
- **Bacini idrici** - necessarie attività di contrasto al deficit di acqua potabile (recupero acque e bacini idrici)
- **Telecomunicazioni** - necessità di un'adeguata copertura delle aree interne e aree bianche



- **Posizione strategica** al crocevia del corridoio adriatico (nord-sud) e quello trasversale (est-ovest).
- infrastrutture moderne risultano quindi fondamentali per lo sviluppo, sia locale sia dell'intero sistema Paese, al fine di rendere le **imprese abruzzesi più competitive**.
- **KPI territoriali** evidenziano una performance nel complesso abbastanza carente rispetto alle varie categorie infrastrutturali considerate, con un indice di sintesi relativo al trasporto e alla logistica inferiore alla media nazionale (86,7 vs 100).
- Particolarmente negative le prestazioni Teramo (85,6) e L'Aquila (64,7), mentre Pescara (100,8) e Chieti (95,7) sono maggiormente in linea con la media italiana.
- **Grandi opere** come la Pescara-Roma e la Pescara-Bari costituiscono una grande spinta alla crescita del territorio: oltre a costituire un **potenziamento dei collegamenti** di maggior rilevanza, puntano ad offrire **servizi di trasporto sostenibili** ed in linea con i target europei di riduzione delle emissioni legate al trasporto.
- Necessari gli investimenti relativi alla sicurezza e la manutenzione dell'**infrastruttura stradale**.
- Migliorare i **collegamenti delle aree interne** per garantire lo sviluppo sostenibile di tutte e quattro le province abruzzesi.

Grazie per l'attenzione



UNIONTRASPORTI